

Ur "DEBATT", SVT 1, tisdag 13/5 2003.

Lennart Persson: Ja, i dag träder alltså Jehovas vittnen fram och svarar på kritiken om pedofili inom rörelsen. Jag ska säga välkommen hit då till Bengt Hanson, som är ordförande i Jehovas vittnen i Sverige. Pressen har ju jagat dig i över en månad, och du har alltså vägrat att ställa upp, men nu är du i alla fall här, och du säger att du ska berätta sanningen. Ett villkor för att du skulle ställa upp här, det är att du inte skulle behöva debattera med någon. Varför ville du inte ställa upp på att debattera det här?

Bengt Hanson: Jag tycker inte debatter leder till så mycket gott. Och nu när vi har blivit påhoppade, (småskrattar) för att använda uttrycket, så vill vi förklara vår sak på det här sättet, och jag är glad över att jag får vara här nu, att jag har blivit inbjuden.

LP: Varför kunde du inte ställa upp och diskutera med någon som har hoppat av från Jehovas vittnen, till exempel?

BH: Vi anser att det är frivilligt att vara ett Jehovas vittne. Både att vara ett Jehovas vittne och att dra sig tillbaks från att vara ett Jehovas vittne. Vi har ingen orsak att debattera med dem.

LP: Varför kunde du inte diskutera med dem som har gjort programmet Uppdrag granskning, till exempel?

BH: Därför att då visste vi inte vad kommer att behandlas, och vi visste att, ja, i det här fallet för min del att man skulle bli uthängd under vilka omst... hur man än gjorde det så skulle man bli det.

LP: Du, hur många pedofiler finns det i Jehovas vittnen i Sverige?

BH: Ja, jag hoppas verkligen att det inte finns *några* för närvarande, men vi har tagit itu med en, vad jag kan bedöma nu, en 10-12 stycken – det rör sig inom – och de är ju inte längre då pedofiler.

LP: Men de har ju alltså verkat då i Jehovas vittnen de senaste åren?

BH: Ja, ja.

LP: 10-12 stycken?

BH: Ja, men det ligger mycket långt tillbaks för vissa där, i tiden.

LP: När ... hur långt tillbaka i tiden?

BH: Ja, 15-20 år ungefär. Det är ju under den tiden som det här tragiska med pedofili har tilltagit så mycket i samhället. Och vi, vi...

LP: Du sa till mig förut, att *i dag* har vi 10-12 pedofiler.

BH: Ja, alltså *registrerade*, har varit det, ja...

LP: Okey. Det här som, Bill Bowen då, den här amerikanen som har hoppat av, han anklagar ju er och säger att Jehovas vittnen är ett paradiset för pedofiler. Stämmer det?

BH: Det är nåt förfärligt av någon att komma och påstå det. Jag har ju varit ett Jehovas vittne i 55 år nu, och jag har varit nära förbunden med ledningen av arbetet här i Sverige, alltså, från slutet på 60-talet och början på 70-talet, och jag fattar inte hur någon kan komma med ett sådant påstående, och jag är väl bekant med våra trosfränder i Brooklyn, där han har verkat, och känner dem personligen. Jag har varit där mycket.

LP: Så ni skyddar inte pedofiler?

BH: Absolut ... det är ju det det värsta...

LP: Men när man såg Uppdrag granskning fick man ju i alla fall en känsla att ni är väldigt väldigt ... har långt till att ta itu med de här pedofilerna.

BH: Ja, det var ju det som var felet med med den framställningen, för vi gör vad vi kan så snart vi får reda på att något sådant skulle kunna ha hänt. Och vi ser till att sätta stopp för det, och vi driver det därhän när så behövs till polisanmälan, och, ja, det har blivit fängelsestraff för en del. En sitter inne nu, fick sex års fängelsestraff.

LP: Som Jehovas vittnen i Sverige har polisanmält?

BH: Javisst.

LP: Det är ni som ligger bakom, som organisation som ligger bakom?

BH: Ja, javisst.

LP: Hur många sådana fall sa du att ni hade polisanmält?

BH: Ja, jag kan inte säga det på stubben så här, men det är i varje fall en 4-5 stycken som vi har fått driva det där...

LP: Som ni som *organisation* har alltså polisanmält?

BH: Ja, sen är det ju också så...

LP: Varför berättade du inte det när journalisterna frågade dig då?

BH: Ja, vi måste ju ta hela sanningen i det här sammanhanget.

LP: Men det visste du väl ändå då, när de frågade dig, att ni hade polisanmält 4-5 stycken?

BH: (Slår upp Bibeln) Jo, men det övriga i programmet ville vi ju också få rätsida på, vi måste ju ta reda på, hur var det verkligen ... det sägs så här, det är en princip, det är Galaterna 6:5: "Var och en skall nämligen bära sin egen ansvarsbörda." Om man nu tänker sig att det drabbar två familjer och deras, ja, barn, om vi tänker oss det. Ska det polisanmälas? Ja, då låter vi familjerna ta ställning till det, för det är ju de som ska leva med det, och ta konsekvenserna av det.

LP: Vi ska återkomma till detta, Bengt Hanson. Det var alltså i Uppdrag granskning den 8 april som flera sexuella övergrepp mot barn avslöjades inom Jehovas vittnen.

(Visar utdrag ur Uppdrag granskning 8/4)

LP: Det här var ju en av dina äldste, en högt uppsatt i Jehovas vittnen, han säger att ni aldrig polisanmäler.

BH: Ja, först och främst, han är inte äldste, på grund av det som har hänt, sen flera år tillbaks. Så det är felaktig uppgift.

LP: Ja, men han säger ju där, ni polisanmäler *aldrig*, säger han ju?

BH: Ja, det vill jag ta som exempel på, att det är så främmande i Jehovas vittnens församlingar så en del har ingen aning om det har inträffat nånstans. Det händer...

LP: Men har det inträffat då?

BH: Ja visst, men jag menar, det är så många församlingar som aldrig har kommit i närheten av...

LP: Men är det inte märkligt att så viktiga saker undanhålls då för församlingarna, för sådana som har varit med väldigt länge? Ingen som jag har talat med, som är Jehovas vittnen eller har varit det, vet om att det har varit polisanmälningar från Jehovas vittnen.

BH: Ja, det är därför att det är så ovanligt att det händer bland Jehovas vittnen...

LP: Men du säger ju att ni har gjort 4-5 anmälningar, att det finns 10-12 personer som är eller har varit pedofiler, det är väl ganska många. Ni är en rörelse på, ni har 23000 medlemmar i Sverige.

BH: Ja, men det är ju ändå något som ... i och med att det är så sällsynt så blir ju det följderna, vi basunerar...

LP: Varför berättar ni inte detta i Vaktornet till exempel, i er tidning, att ni har pedofiler i de egna leden och att ni har polisanmält dem?

BH: Nej, det skulle vi inte ha orsak att göra. Varför skall vi meddela sånt, vad gagnar det?

LP: Ja, det skulle väl i alla fall upplysa människor om att det här finns inom rörelsen?

BH: Ja, det är möjligt att det skulle gagna någonting, jag ser inte varför?

LP: Du, en sak som jag är intresserad av, det är de här... ni utreder ju sexuella brott, eller misstankar om sexuella övergrepp, ni utreder dem själva inom organisationen i så kallade dömande kommittéer. Hur går det till?

BH: (Slår i Bibeln) Ja, det är så att i varje församling har de äldste ansvaret för att vaka över församlingens renhet, att Bibelns normer, moralnormer och annat, efterlevs, och jag kan bara ta exemplet här i första Korintierbrevets femte kapitel där Paulus skriver till församlingen i Korint, där en man uppträdde mycket omoraliskt, och då skriver han så här i tolfte versen: "För vad har jag att göra med att döma dem som är utanför? Dömer inte ni dem som är innanför" – alltså inom församlingen – "medan Gud dömer dem som är utanför?" Och så säger han: "Avlägsna den onde mannen ur er krets." Det vill säga, han blev utesluten. Men vad sen samhället gjorde med den onde mannen, det blev samhällets sak, när någon blev utesluten.

LP: Ja, men ni dömer dem internt alltså? Ni har egna rättegångar?

BH: Ja, just därför att vi måste ju hålla församlingen ren.

LP: Varför är det viktigt att hålla församlingen ren?

BH: Ja, det skulle ju vara förfärligt om folk visste att vi hade orenhet i församlingen, och så går vi ut och predikar om Guds ord, som talar om renhet.

LP: Så först renhet inom församlingen, och sedan möjligtvis polisanmälan...

BH: Absolut, absolut.

LP: Du, vad är viktigast. Sveriges lag eller Bibeln?

BH: Ja, Sveriges lag ska ju egentligen byggas på Bibeln, för det är ju den viktigaste lagen så sett, och det har ju betraktats så i, praktiskt taget alla, västvärlden, i hela västvärlden. För, som du kanske vet, så låg Bibeln framme i tingshus, uppslagen, och man fick gå ed med att hålla handen på Bibeln, för att demonstrera att till exempel Sveriges lag var grundad på Guds lag.

LP: Vad är viktigast då? Bibeln eller Sveriges rikes lag?

BH: Ja, för oss är naturligtvis Bibeln ... och då vill jag påpeka... (bläddrar i Bibeln)

LP: Ja, så Bibeln är viktigast för dig då, Bengt, men...

BH: Ja, och så säger Bibeln att ... vi är, skall vara under... underställda kejsaren, och lyda de lagar som den världsliga myndigheten, så vi är underställda den världsliga myndigheten enligt Guds lag, som det står i romarbrevets trettonde kapitel ... kanske inte hinner läsa så mycket...

LP: Nej, jag är tacksam om du inte läser ur hela Bibeln. Du, ni har ju alltså gått ut med en annons här, och svarat på anklagelserna som Uppdrag granskning kom med mot er, och i annonsen så kommer den misstänkte gärningsmannens version fram, den drabbade, Anders, honom har ni inte ens talat med. Vi ska se ett utdrag ur kvällens Uppdrag granskning, som gick tidigare i kväll.

(Visar utdrag ur Uppdrag granskning 13/5)

LP: Mmm, det var Anders det. Varför får han inga svar när han ringer till er?

BH: Ja, han fick ju uppgiften att skriva ner...

LP: Men varför kan ni inte *tala* med honom?

BH: Ja, det har sin förklaring, men jag vill inte gå in på det just nu.

LP: Nej, men jag menar, det är väl ändå rimligt, det här är en ung människa som har varit med om något oerhört traumatiskt, som ringer till er för att få hjälp och ni ber honom skriva, ni lägger på luren.

BH: Ja, vet du varför vi la på luren?

(Paus)

LP: Ja, svara!

BH: Ja, jag vill inte gå in på det här.

LP: Men varför, vad är det...

BH: Det var inte bara Anders som ringde. Men...

LP: Nej, men ni har inte ens talat med honom under den här resans gång.

BH: Jag ska säga att de äldste i den församlingen han tillhör har lagt ner mycket mycket mycket arbete på att hjälpa honom. Och jag måste säga, att jag tycker synd om Anders, mycket synd om honom, dels för vad han har fått utstå, men det var ju innan han blev ett Jehovas vittne...

LP: Där går också uppgifterna isär, han menar ju på att, ja han, men alltså, gärningsmannen var Jehovas vittne när övergreppen pågick. Vi ska inte debattera det, jag bara vill fråga dig, som människa, när en ung man ringer till dig, och ni inte svarar, är inte det väldigt märkligt? Och i den här annonsen som ni har är det ju bara *gärningsmannens* uppgifter, ni har ju inte ens talat med Anders innan ni sätter in annonsen.

BH: Jo, jovisst.

LP: Har du talat med Anders innan ni sätter in annonsen?

BH: Nej, men vi har kollat via de äldste, och jag ska...

LP: Men varför har ni inte talat med Anders själv?

BH: Jo, det har de, dessa...

LP: Nej, det har de inte gjort. Anders säger att ingen har talat med honom.

BH: Ja, det är fel i så fall. Det är fel.

LP: Menar du att Anders ljuger?

BH: Hur det än är med det – de äldste har lagt ner *mycket* tid på att hjälpa Anders.

LP: Ingen har talat med Anders om detta, hävdar Anders.

BH: Jaha, jag kan...

LP: Ja, men hade det inte varit bra att, om det är en så oerhört viktig fråga att ni sätter in annons i stora tidningar för massor med pengar, att du som chef för den här organisationen hade gjort dig omaket att ringa till Anders och tala med honom?

BH: Ja, det kunde jag ha gjort...

LP: Varför gjorde du inte det då?

BH: Det är riktigt, det hade säkert varit bättre, men jag vet att det har lagts ner mycket tid på att hjälpa Anders och övriga berörda av det här.

LP: Du, när det riktades kritik mot katolska kyrkan för sexuella övergrepp gjorda av katolska präster, så gick påven ut och bad om ursäkt. Har ni funderat i de banorna inom Jehovas vittnen?

BH: Vi har ju inte haft tillnärmelsevis den situationen som katolska kyrkan har haft... och... det blir ju en helt annan situation för Jehovas vittnen. Jag måste säga det, att jag beklagar djupt att det över huvud taget har inträffat i någon av våra församlingar, och jag tycker mycket synd om Anders, därför att han var offer i sin ungdom, innan han blev Jehovas vittne, för vi får tänka på det att han tillhörde inte, de här grabbarna tillhörde inte församlingen vid den tiden, det är efter det som de har blivit...

LP: Och där har Anders en annan uppfattning än vad du har.

BH: Ja, då är det så att, antingen lämnade han fel uppgifter 1996, då han kom att bekänna alltsammans, och då den tilltänkte, eller misstänkte förövaren, bekräftade uppgifterna.

LP: Men det här kunde du ju ha fått reda på av Anders, om du hade ringt honom i stället.

BH: Ja...

LP: Du, får jag fråga dig bara, som avslutning här Bengt. Har du idkat nån slags självkritik, nån slags ödmjuk inställning, över att ni kanske har agerat fel?

BH: Visst kan vi tänka det, och visst kan vi göra det bättre. Var nånstans i samhället i dag tycker man att vi är väldigt duktiga på att behandla detta tragiska problem som pedofili utgör? Inte sant?

LP: Nu förstår jag inte riktigt, vad sa du nu?

BH: Ja, vi sitter ju i samma båt på det sättet, som samhället för övrigt. Pedofili är ju en bedrövelse i samhället över lag, och vi kan inte undgå att det drabbar också oss, även om det är i mycket liten skala.

LP: Om det händer fortsättningsvis i Jehovas vittnen, pedofili, kommer ni att fortsätta att agera som ni har gjort, med till exempel Anders?

BH: Vi drar naturligtvis lärdomar, det gör vi.

LP: Och vad tänker ni ändra på?

BH: Ja, att, nu i Anders fall så är det ett väldigt svårt fall, därför att det...

LP: Ja, du behöver inte ... tala bara om, vad tänker ni ändra på?

BH: Ja, det är svårt att ändra på nånting, för det där skedde utanför vår församling på sin tid, så det hade då inte med oss att göra.

LP: Tänker ni bli öppnare, tänker ni svara på frågor...?

BH: Ja, ja.

LP: Tänker ni bli öppnare mot människor som Anders och tala med dem i stället för att lägga på luren i örat på dem?

BH: Ja, det var ju en annan orsak till varför luren lades på, det var inte för Anders skull.

LP: Men ni kommer att ändra er?

BH: Ja, vi drar lärdom, det må jag säga. Absolut.

LP: Tack så mycket, Bengt Hanson, ordförande för Jehovas vittnen i Sverige för att du kom hit.